

**Моисеева И. А.**

*УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», доцент  
кафедры уголовного права и криминологии,  
к.ю.н., доцент*

## **ОТСТАВАНИЕ КОНТРОЛЯ ОБЩЕСТВА НАД ПРЕСТУПНОСТЬЮ КАК ПРОБЛЕМА КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

«Политика» в переводе с древнегреческого означает «государственная деятельность». Установить же, кто впервые употребил термин «уголовная политика», – трудно. Однако уже в 1804 году Фейербах говорил о ней как об уже существующем понятии и разграничивал его с уголовным правом.

Криминологическая политика представляет собой избрание государством концепции и последующее проведение им стратегии и тактики контроля преступности. Она включает в себя два основных направления: уголовно-правовое и собственно криминологическое. Первое связано с развитием материального уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и практическим обеспечением уголовной ответственности людей, совершивших преступление. Второе собственно криминологическое направление в узком смысле слова заключается в обеспечении государством систематического осмысления закономерностей развития преступности, предупреждения преступлений, оказания материальной и психологической помощи и защиты как потенциальным, так и реальным жертвам преступления (виктимологическая политика), создания лицам, совершившим преступления, условий, способствующих их включению в нормальную, законопослушную общественную жизнь.

Собственно криминологическая политика предполагает учет и помощь имеющимся в обществе «группам риска» – беженцам, безработным, бездомным, алкоголикам и наркоманам, а также

освободившимся из мест лишения свободы и др., – для которых существует повышенная угроза оказаться преступниками или жертвами преступления. К ней же относится криминологический контроль за развитием законодательства, который должен осуществляться посредством экспертизы проектов законов на предмет того, не повлечет ли их принятие обострения преступности.

Важной формой проведения криминологической политики служат программы противодействия преступности.

При всех значительных расхождениях в уровне преступности разных стран важной тенденцией в мире является ее абсолютный и относительный рост по сравнению с ростом населения, экономическим и культурным развитием и т. д.

Причем экономическое, социальное и демократическое развитие стран не ведет автоматически к снижению преступности, а сопровождается противоположными процессами. Относительно же низкая преступность регистрируется в странах с жестким социальным контролем: партийным, полицейским, религиозным, клановым, общинным, производственным или семейным.

Второй основной тенденцией в области преступности является постепенное отставание социального контроля за преступностью. Причины этого процесса имеют как негативные стороны (ослабление борьбы с преступностью), так и позитивные (гуманизация, демократизация и легитимация этой борьбы).

Преступность носит первичный характер. Преступность активна и инициативна. Она мгновенно заполняет доступные ей неконтролируемые или слабо контролируемые обществом ниши, непрерывно изобретает новые способы совершения преступлений и не скована никакими правилами.

Борьба же с преступностью является ответом общества и государства. Правоохранительная деятельность вырабатывается коллективно, в рамках демократических и гуманистических институтов и принципов, оформляется в нормативно-правовых, управленческих, оперативных и процессуальных решениях и только потом претворяется на практике. Именно по этим причинам иногда ответ общества и государства на рост преступности

является несвоевременным, неадекватным, нецеленаправленным и неэффективным.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, к сожалению, контроль общества над преступностью отстает от темпов и масштабов ее роста.

По мнению Я. И. Гилинского, в настоящее время в большинстве цивилизованных стран осознается «кризис наказания» [1]. Он считает, что человечество перепробовало все возможные виды уголовной репрессии без видимых результатов (неэффективность общей превенции) и уровень рецидива относительно стабилен для каждой конкретной страны и не снижается, что свидетельствует о неэффективности специальной превенции. Кроме того, по мнению психологов, длительное (свыше 5–6 лет) нахождение в местах лишения свободы приводит к необратимым изменениям психики человека.

Таким образом, осознание неэффективности традиционных средств контроля над преступностью стимулировало ученых, исследователей и цивилизованные государства к поиску альтернативных решений.

Одним из таких решений является экономико-математическая модель, разработанная в 1970-е гг. американскими экономистами-криминологами – Лэдом Филлипсом, Гарольдом Воти-младшим и Крисом Эскриджем. Данная модель рассматривается криминологами в качестве альтернативы существующим традиционным средствам криминологической политики [2].

В самом общем виде в соответствии с этой теорией, чем больше преступлений, тем выше потери общества от них. Поэтому, чтобы уменьшить число преступлений, общество должно тратить все больше средств на правозащиту. По мнению авторов экономико-математической модели, очевидно, что с точки зрения общества целесообразно, чтобы расходы на борьбу с преступностью сравнялись с издержками совершенных преступлений.

Таким образом, общей целью правоохранительной деятельности должна быть не ликвидация преступности, а сдерживание ее на оптимальном с точки зрения общества уровне. По нашему

мнению данная теория изложена с самом общем виде, однако может явиться отправной точкой исследования решения вопросов криминологической политики.

1. *Гилинский, Я. Исполнение наказания в системе социального контроля над преступностью. // <http://www.narcom.ru/publ/info/981>.*
2. *Шатков, О.В. Повышение эффективности Службы внутреннего аудита банка при помощи средств автоматизированного контроля / Электронный научный журнал «Управление экономическими системами», №7 (43) – 2012 // <http://uecs.ru/finansi-i-kredit/item/1436-2012-07-06-05-58-29>.*