

Мартыненко И.Э.

*Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы, заведующий кафедрой
гражданского права и процесса, кандидат
юридических наук, доцент*

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ЗАПРЕТЫ, УСТАНОВЛЕННЫЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Преступность является одной из серьезнейших угроз национальной безопасности, что вызывает потребность адекватной реакции государства, выработки и реализации мер по противодействию данной угрозе. Основные направления правоохранительной деятельности и составляют содержание его государственной политики в сфере противодействия преступности против историко-культурного наследия.

Определяя **стратегию борьбы с преступлениями против историко-культурного наследия** как многоуровневый комплекс государственных и общественных мер, представляющих собой единую концепцию, системно воздействующих на устранение или нейтрализацию причин и условий, детерминирующих совершение преступлений в сфере использования памятников истории и культуры (историко-культурных ценностей, культурных ценностей), рассмотрим особенности организации и осуществления правоохранительной деятельности в исследуемой области. Следует отметить, что в Уголовных кодексах нет специального раздела, в котором были бы объединены все составы преступлений, посягающие на культурные, исторические и художественные ценности, но очевидно, что сразу несколько составов преступлений имеют общий родовый объект – общественные отношения в сфере охраны и использования историко-культурного наследия. Определение общего объекта посягательства имеет задачу выяс-

нить, к какой группе правонарушений относится рассматриваемое общественно опасное деяние. Законодательной основой для решения этих вопросов является Особенная часть Уголовных кодексов.

Преступления против историко-культурного наследия (предлагаем именно так называть данную группу преступлений) находятся в разных разделах и главах уголовного кодекса.

Под преступлениями против историко-культурного наследия следует понимать предусмотренные и запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на отношения в сфере использования и сохранения историко-культурных ценностей (культурных ценностей, памятников истории и культуры), мест сосредоточения культурных ценностей, нематериального наследия. Общественная опасность посягательств на историко-культурные ценности состоит в нанесении невосполнимого ущерба национальному историко-культурному наследию в виде утраты составляющих его уникальных предметов либо их повреждении, умалении достоинств.

Исследование аналогичной проблемы применительно к российскому законодательству привело В.В. Кулыгина к мысли сформировать в Уголовном кодексе самостоятельную главу «Преступления против культурного достояния народов Российской Федерации». В этом разделе он предлагает разместить следующие составы преступлений: хищение, а равно вымогательство культурных ценностей; незаконный оборот культурных ценностей; незаконный вывоз или невозвращение культурных ценностей; уничтожение или повреждение культурных ценностей; незаконные археологические раскопки; нарушение законодательства об охране культурного достояния народов Российской Федерации [1, с. 128–133].

О.В. Давлетшина выделяет два вида преступных посягательств против культурных ценностей (применительно к России). Первый вид: преступления, посягающие на право собственности культурных ценностей: ст. 164 УК РФ (хищение любыми способами предметов, имеющих особую ценность). Второй вид: пре-

ступления, связанные с перемещением культурных ценностей через таможенную границу РФ: ч. 2 ст. 188 УК РФ (контрабанда культурных ценностей) и ст. 190 УК РФ (невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов России и зарубежных стран) [2, с. 6–8, 15].

Е.В. Медведев считает, что таких составов преступлений четыре: 1) хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); 2) контрабанда культурных ценностей (ч. 2 ст. 188 УК РФ); 3) невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); 4) уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ). Исторически первым преступлением против культурных ценностей, предусмотренным еще российским Уложением о наказаниях уголовных и исправительных (в ред. 1885 г.), по мнению Е.В. Медведева, является святотатство. С определенными оговорками автор считает точкой отсчета в деле уголовно-правовой охраны культурных ценностей момент выделения в уголовном законодательстве царской России религиозных преступлений. С появлением святотатства впервые часть церковных предметов, по существу относящихся к культурным ценностям, стала предметом отдельных преступных посягательств [3, с. 8–9].

Результаты настоящего исследования позволяют пойти в этом вопросе несколько дальше. При этом мы придерживаемся следующих позиций. Причинение вреда историко-культурному наследию является преступлением против общечеловеческих ценностей и общественного прогресса. Преступность в сфере историко-культурного наследия представляет собой совокупность посягательств на различные по своему характеру и степени значимости культурные ценности социума. Соответственно, права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, окружающая среда, конституционный строй, безопасность всего мирового сообщества на основании положений,

предусмотренных во второй статье Уголовного кодекса, определяющей объекты уголовно-правовой охраны с учетом иерархии социальной ценности, следует признать культурными ценностями в широком смысле этого слова, охраняемыми уголовным законом.

С учетом анализа уголовного законодательства государств-участников СНГ к числу преступлений против историко-культурного наследия предлагаем отнести:

– умышленное уничтожение либо повреждение историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности (ст. 344 Республики Беларусь);

– уничтожение, повреждение либо утрату историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности, по неосторожности (ст. 345 УК Республики Беларусь);

– надругательство над историко-культурными ценностями (ст. 346 УК);

– надругательство, совершенное в отношении братской могилы или могилы защитника Отечества (ст. 347 ч. 2 УК);

– нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара (ст. 304 УК) на объектах историко-культурного наследия (памятниках культуры, архитектуры, в музеях, библиотеках, архивах);

– контрабанда культурных ценностей (ст. 228 УК);

– хищение предметов и ценностей, имеющих историческую, художественную или культурную ценность (в белорусском законодательстве отдельной нормы нет). Указанные выше предметы рассматриваются в составе похищенного имущества при квалификации преступления лишь по способу его совершения (ст. 205–211 УК);

– хищение, уничтожение, повреждение, сокрытие документов Государственного архивного фонда, совершенные из корыстных или иных личных побуждений (ст. 377 УК) (при условии, что

такие документы признаны историко-культурными ценностями Республики Беларусь – документальными памятниками);

– невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей (ст. 230 УК);

– превращение в объект нападения либо уничтожение культурных ценностей, находящихся под защитой, при отсутствии военной необходимости, а равно хищение таких ценностей в крупных масштабах или совершение в отношении их актов вандализма (п. 8 ст. 136 УК Республики Беларусь);

– использование культурных ценностей, находящихся под усиленной защитой, либо непосредственно прилегающих к ним мест для поддержания военных действий, а равно превращение этих ценностей либо непосредственно прилегающих к ним мест в объект нападения (п. 8-1 ст. 136 УК Республики Беларусь);

– незаконное использование вопреки международным договорам во время военных действий охранных знаков для культурных ценностей (ст. 138 УК);

– присвоение в особо крупном размере найденногоклада, содержащего предметы, имеющие культурную или художественную ценность (ст. 215 УК);

– незаконное проведение археологических разведок, раскопок, других земляных или подводных работ на объекте археологического наследия. Такая норма содержится в ч. 1 ст. 298 УК Украины и ст. 243-2 УК РФ;

– умышленное незаконное уничтожение, разрушение или повреждение объектов культурного наследия или их частей, совершенные с целью поиска движимых предметов, происходящих из объектов археологического наследия. Такая норма содержится в ч. 4 ст. 298 УК Украины;

– нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), включенных в Государственный реестр, либо выявленных объектов культурного наследия (ст. 243-1 УК РФ). Такая норма введена Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Фе-

дерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии»;

– уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере (ст. 243-3 УК РФ). Такая норма введена Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» [4].

Предложенное обобщение значительно шире ранее высказанных в литературе по этому поводу точек зрения и более точно отражает направленность данных видов преступных посягательств.

1. *Кулыгин, В.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: монография / В.В. Кулыгин. – М.: Юрист, 2006. – 125 с.*
2. *Давлетишина, О.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / О.В. Давлетишина. – Ростов-на-Дону, 2003. – 16 с.*
3. *Медведев, А.М. Установление в процессе расследования механизма совершения хищений предметов, имеющих культурную ценность, из зданий культового назначения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.М. Медведев. – Владивосток, 2006. – 26 с.*
4. *О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии: Федеральный закон, 23 июля 2013 г., № 245-ФЗ // Российская газета. – 26.07.2013. – № 163.*